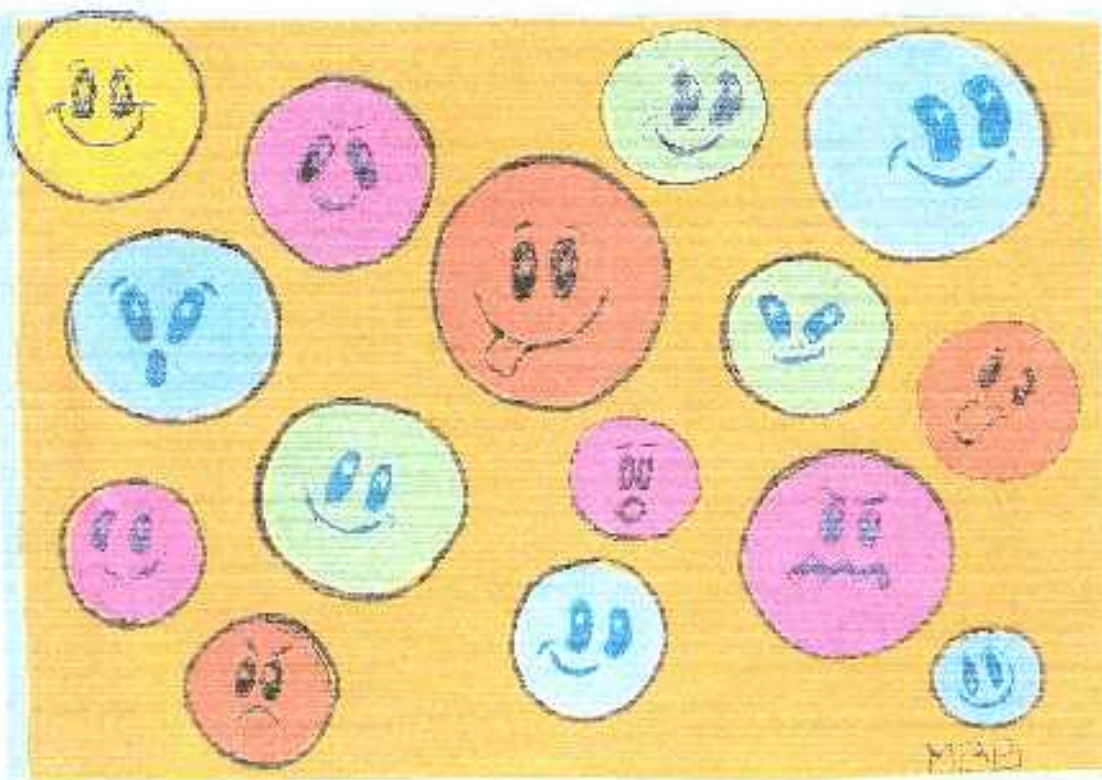


Brugerundersøgelser

MB-uddannelsen, hold 2, juni 2003 – juni 2004



Mette Lise Bang Hansen

Brugerundersøgelser

Værdien af en brugerundersøgelser set fra en MB'ers vinkel.

Indholdsfortegnelse.....	1
I. Projektbeskrivelse.....	3
.....	
II. Indledning.....	5
III. Problemformulering.....	5
3.1. Målgruppe	
3.2. Emneafgrænsning	
3.3. Mål og metode	
IV. Baggrunden for brugerundersøgelser.....	6
4.1. Retningslinier for udlevering af spørgeskemaer	
4.2. Værdien af en høj svarprocent	
4.3. Brugernes holdninger overfor spørgeskemaer	
V. Resultater fra brugerundersøgelsen i Århus Amt.....	8
5.1. Intern rapport fra Kvalitetsafdelingen	
5.2. Hvad siger øjebliksbilledet?	
5.3. Hvad kan tilfredsheden skyldes?	
5.4. Kan der drages en samlet konklusion?	
VI. Egne spørgeskemaer og svar herpå.....	10
6.1. Spørgeskemaer udarbejdet af en MB'er	
6.2. Brugernes holdning til spørgeskemaet udarbejdet af amtet	
6.3. Brugernes holdning til MB-rollen	
VII. Hvilke opgaver kunne der ses nærmere på?.....	11

- 7.1. En MB'ers bud på metoder til selvudvikling.
 - 7.1.1. Livshistorier.
 - 7.1.2. Recovery
- 7.2. En MB'ers forslag til at få sammenhæng mellem tilbuddene
- 7.3. En MB'ers forslag til formidling af spørgeskema-resultater
- 7.4. En MB'ers forslag til afdækning af holdninger til MB'ere generelt

VIII. Afslutning.....14

- 8.1. Hvordan var det at løse opgaven?
- 8.2. Hvilke problemer opstod der?
- 8.3. Hvad har opgaven betydet personligt?

IX. Konklusion.....15

X. Bilagsliste.....16

XI. Litteraturliste.....17

I. Projektbeskrivelse

Emne:

Værdien af en brugerundersøgelser set fra en MB'ers vinkel.

Begrundelse:

På Dagcentret Løvetand i Randers er der 55 indskrevne brugere.

48 brugere fik udleveret et spørgeskema.

7 brugere fik ikke tilbudet, da medarbejderne ikke havde kontakt med brugeren i perioden 3. – 16. januar 2004.

For at brugerundersøgelsen kan bruges til noget er svarprocenten en vigtig faktor.

Under 40%: ikke tilfredsstillende

40-50%: Betænkelig lav.

50-60%: Acceptabel.

60-70%: Tilfredsstillende.

Over 70%: Meget tilfredsstillende.

På dagcenteret Løvetand i Randers, kan det være svært at motivere brugerne til at medvirke i en brugerundersøgelse.

Der er mange retningslinier som skal overholdes, og det anbefales at medarbejderne ikke er tilstede, når skemaet skal udfyldes.

En MB'er kom på banen og blev bedt om at hjælpe 10 brugere, der ellers ikke ville deltage, af årsager, som f.eks. kunne være:

En evasiv og dependent personlighedsstruktur, som giver sig udtryk i tilbageholdenhed og ubeslutsomhed. Andre varetager ens forhold.

Paranoid personlighedsforstyrrelser, hvor brugeren mistolker og mistror bemærkninger og handlinger hos andre.

Ikke sygelige tilstande:

Ordblindhed, som brugeren ikke vil delagtiggøre andre i.

Utryghed og irritation ved skemaer i al almindelighed

At vigtigheden af at brugerundersøgelsen vil få konsekvenser i tilbuddene er de færreste brugere bekendt med. Skrækscenariet set fra en MB'ers vinkel, må være at brugerne bliver tilpasset tilbuddene og ikke omvendt.

I brugerundersøgelsen stilles spørgsmålet: Hvad er dit samlede indtryk af Løvetand? Besvarelsene er meget positive over for stedet.

Når dagcentret Løvetand scorer top point i undersøgelsen, kan det så være udtryk for

1. At Løvetand bare er et enestående sted?
2. At spørgsmålene er for overfladiske?

3. At psykisk syge ikke magter at stille spørgsmål?
4. At omsorg, der fokuserer på det syge liv og symptomer, er vigtigere end at lære at magte sit eget liv

Fokusområde:

Er brugeren et produkt af institutionen?

Ser brugeren MB'ere som rollemodeller?

Kan MB'ere være med til at bryde mønstre og formidle positive værdier?

Beskrivelse af fremgangsmåde:

Indhente rapporten med undersøgelsesresultater.

Interviewe en bruger omkring resultatet af brugerundersøgelsen.

Interviewe en bruger om holdningen til MB'ere.

II. Indledning

Som projektopgave under MB-uddannelsen, har jeg valgt emnet Brugerundersøgelser.

Brugerundersøgelsens temaer er: ”Den socialpsykiatriske indsats, kommunikation, information, de fysiske rammer, brugerindflydelse samt koordination og kontinuitet”. Jeg fik lyst til at beskæftige mig med emnet, fordi jeg som Mb'er skulle hjælpe nogle brugere med at udfylde spørgeskemaerne.

Da jeg sad i situationen overfor en bruger, var jeg bevidst om, at brugeren prøvede at aflæse min mening, så jeg forsøgte efter bedste evne af forholde mig neutralt, da jeg læste spørgsmålene op.

Jeg undrede mig over nogle brugeres passive holdning til at skulle medvirke i undersøgelsen. Et par brugere var direkte aggressive overfor, at de nu igen blev bedt om at deltage i en brugerundersøgelse.

Når resultaterne er evalueret, og de forskellige psykiatriske tilbud er blevet sammenlignet, vil man efterfølgende kunne planlægge forbedringer og kvalitetsudvikle tilbuddene.

Jeg vil desuden forsøge at sætte fokus på hvordan brugerne opfatter en medarbejder med brugerbaggrund, og om informationen omkring MB'ere er tilstrækkelig.

III. Problemformulering

Hvilken betydning har brugerundersøgelser for den enkelte bruger, og får det nogen betydning eller konsekvenser i tilbuddet, når man har medvirket til undersøgelsen.

Er MB'ere gode rollemodeller og er deres kompetencer i orden.

3.1. Målgruppe

Voksne med en psykisk lidelse med tilknytning til Dagcenter Løvetand i Randers.

3.2. Emneafgrænsning

Dette projekt strækker sig over kort tid, og da offentliggørelsen af Kvalitetsafdelingens brugerundersøgelse først blev tilgængeligt medio april, vil det begrænse opgaven, da medarbejderne på Dagcenter Løvetand, kun er blevet kort informeret om brugerundersøgelsen (se IV)

3.3. Mål og metode

For at få besvaret min problemstilling, har jeg udarbejdet 2 spørgeskemaer for at prøve at belyse værdien af henholdsvis en brugerundersøgelse og informationen omkring MB'ere

Udover dette har jeg læst relevant litteratur omkring brugerundersøgelser.(se litteraturliste).

IV. Baggrunden for brugerundersøgelser

Århus Amt laver brugerundersøgelser, med det formål, at evaluere kvaliteten af de socialpsykiatriske tilbud, set i lyset af de ændringer, der er sket i forbindelse med Grundtakstreformen.(se litteraturliste).

Grundtakstfinansieringen trådte i kraft 1. januar 2002.

Grundtakstmodellen bygger på et princip om, at amter og kommuner som udgangspunkt betaler egne udgifter 100%.

Hvis kommunen vælger at bruge et amtsligt tilbud, skal den betale en grundtakst, dog aldrig mere end de faktiske udgifter. Hvad der ligger over grundtaksten betales af amtet, men der skal være enighed mellem amt og kommune om tilbuddets indhold og pris. Desuden kan amtet frivilligt vælge at medfinansiere en kommunal løsning.

Grundtakstreformen overvåges nøje af Socialministeriet. I forbindelse med indførelse af ordningen besluttede ministeriet, at der skulle iværksættes en tre-årig opfølgings- og overvågningsperiode.

Der blev inden for hvert amt nedsat et Regionalt Socialt Udviklingsråd, som har til opgave at følge og drøfte udviklingen på det sociale område og udarbejde årlige redegørelser til Socialministeriet. Det Regionale Sociale Udviklingsråd i Århus Amt har ønsket at gennemføre en sådan særlig undersøgelse af ændringer i socialpsykiatrien efter indførelse af grundtaksten, herefter kaldet grundtakstundersøgelsen. Der er søgt og bevilget tilskud til undersøgelsens gennemførelse fra Socialministeriet.

4.1. Retningslinier for udlevering af spørgeskemaer

Medarbejdernes rolle ved spørgeskemaernes udlevering til brugerne, er nøje defineret af Kvalitetsafdelingen.

En del brugere vil have behov for støtte til at huske at udfylde spørgeskemaet, og til at huske at sende det til kvalitetsafdelingen.

Når brugerne har modtaget spørgeskemaet, er det derfor vigtigt, at medarbejderne i de socialpsykiatriske tilbud følger op på det ved de personlige kontakter med brugerne. En acceptabel svarprocent er afgørende for, om undersøgelsesresultaterne kan bruges til noget.

Mange brugere kan selv klare at besvare spørgeskemaet, og det anbefales, at medarbejderne ikke er til stede under disse brugeres besvarelse.

Nogle brugere vil imidlertid have behov for at tale med medarbejderne om indholdet i spørgeskemaet. Hvis det er et klart ønske fra brugerne, må medarbejderne gerne besvare brugernes eventuelle forståelsesspørgsmål – både før de udfylder skemaet og undervejs. Men medarbejderne må ikke direkte hjælpe brugerne med at besvare spørgsmålene i skemaet, og medarbejderne bør ikke se, hvor brugerne sætter deres krydser, og hvilke kommentarer de skriver. Der vil blive fremsendt ekstra spørgeskemaer til hvert tilbud, således, at medarbejderne har mulighed for at have deres eget skema, hvis de skal hjælpe brugerne.

Har brugerne behov for hjælp til selve besvarelsen (dvs. hvor de skal sætte deres krydser, og hvilke kommentarer de skal skrive), kan medarbejderne foreslå, at de beder pårørende om det.

Medarbejderne kan i disse situationer gøre pårørende opmærksomme på, at brugerne har fået udleveret spørgeskemaet og måske har brug for hjælp til at forstå og besvare det.

Medarbejderne bør anbefale brugerne, at de besvarer spørgeskemaet hver for sig, og ikke mens andre brugere ser på og kommenterer det. Der er dog ingen, der hverken kan eller skal forhindre brugerne i at gå sammen om det, hvis de beslutter det.

For at imødekomme brugernes forskellige behov for støtte, blev opgaven om vejledning til udfyldelse af spørgeskemaer, givet til en MB'er.

4.2. Værdien af en høj svarprocent

En acceptabel svarprocent er afgørende for, om undersøgelsesresultaterne kan bruges til noget.

Under 40%: Er ikke tilfredsstillende. Tolkes med stor forsigtighed.

40-50%: Betænkelig lav. Kan bruges med forsigtighed.

50-60%: Acceptabel. Kan bruges med forsigtighed.

60-70%: Tilfredsstillende.

Over 70%: Meget tilfredsstillende.

4.3.Brugerens holdning overfor spørgeskemaer

At deltage i en brugerundersøgelse og besvare en række spørgsmål skriftligt, kan være svært for nogle brugere.

Personalet er blevet instrueret i at støtte brugerne, hvis de har brug for hjælp.

På Dagcenter Løvetand i Randers, blev en MB'er, bedt om at hjælpe 10 brugere med besvarelsen af spørgeskemaerne. Det var vigtigt, at understrege overfor brugerne, at det var ufarligt at medvirke, og at anonymiteten blev bevaret.

Mange følelser poppede op, da spørgeskemaerne blev lanceret for en enkelte bruger.

En bruger ville helst overlade skemaet til mig, så kunne jeg udfylde det.

Jeg fornemmede vrede, da en bruger udbrød: "Ikke nu igen".

En bruger udtrykte angst, og spurgte: "Hvad kan der ske mig, hvis jeg besvarer spørgsmålene".

En bruger mente ikke, at det var nødvendigt, da hun var godt tilfreds med dagcentret.

Jeg vidste på forhånd, at 3 brugere var ordblinde, og at det betød meget, at ingen fik det at vide.

Jeg spurgte derfor taktfuldt og enkeltvis, om jeg skulle læse spørgsmålene op, og nedskrive deres svar.

V: Resultater fra brugerundersøgelsen i Århus Amt

Rapporterne fra brugerundersøgelserne er offentliggjort medio april, på Århus Amts hjemmeside (www.aaa.dk/kvalitet under linket psykiatri).

5.1. Intern rapport fra Kvalitetsafdelingen

Det samlede indtryk af Dagcenter Løvetand i Randers er særdeles godt.

Kort opsummeret er resultatet som følger (for detaljer se bilag 1):

Hensyn og respekt

Morgenvækning

Åbningstider



Meget tilfredsstillende

Tryghed

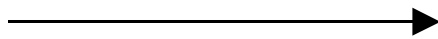
Fri tone

Indflydelse på tilbud

Relevant arbejde

Fysiske rammer

Bedre liv



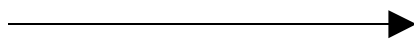
Tilfredsstillende

Udvikling i arbejdet

Indflydelse på arbejdet

Samvær med andre

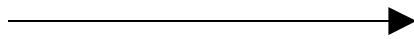
Bruger tiden på en god måde



Acceptabel

Personlig udvikling

Sammenhæng mellem tilbuddene



Betænkelig lav

5.2. Hvad siger øjebliksbilledet?

De menneskelige relationer på Dagcenter Løvetand, får meget høje point.

Indflydelse på tilbuddet er tilfredsstillende, medens indflydelse og udvikling på arbejdet får karakteren acceptabel.

Den personlige udvikling får karakteren betænkelig lav.

Ligeledes mangler der ”en rød tråd” mellem tilbuddene.

5.3. Hvad kan tilfredsheden skyldes?

Som MB'er vil jeg prøve at anskue nogle muligheder:

- 1) At Dagcenter Løvetand er et unikt sted, hvor brugerne generelt er glade for at være.
- 2) At spørgsmålene er overfladiske og kun viser et øjebliksbillede.
- 3) At nogle psykisk syge foretrækker en statisk kvalitet, fordi vaner og rutiner, giver tryghed og stabilitet.
- 4) Når personalet er meget synligt, bliver nogle brugere dårligere og er så mere opmærksomhedskrævende. På Dagcenter Løvetand var social- og sundhedsleverne, en pædagogstuderende, en i flexjob, 2 MB'ere og brugerne alene hjemme i 3 dage. Resten af personalet var på kursus. Det blev meget interessant. Nogle brugere valgte at blive væk. De brugere som kom, var meget hjælpsomme og ikke krævende som ellers. Vi fik et fællesskab

sammen, fordi alle hjalp til. Der var ingen servicering. Det negative var, at der ikke var tid til nærvær sammen med den enkelte bruger.

(analoge spørgsmål kan opstilles for utilfredshed).

5.4. Kan der drages en samlet konklusion?

Det at brugerne tilkendegiver en differentieret holdning til de ting der foregår på Dagcenter Løvetand – forholder sig til den virkelighed de er en del af – vurderer hvad der er godt og mindre godt må tages til udtryk for, at brugerne stadig tror at tingene kan ændres til det bedre – med andre ord er de endnu ikke et produkt af stedet.

VI. Egne spørgeskemaer og svar herpå

Interviewene er i processen blevet til spørgeskemaer ikke mindst fordi:

- jeg ønsker ikke at præge svarene.
- det var muligt at tage flere brugere med.
- brugerne kendte metoden.
- jeg var selv fortrolig med metoden.

6.1. Spørgeskemaer udarbejdet af en MB'er.

Det var tankevækkende, selv at prøve, at formulere et spørgeskema, så det blev etisk rigtigt.

Jeg adspurgte 5 brugere i forskellige aldre og af begge køn, om de havde lyst til at medvirke til mit MB-projekt

Spørgeskemaerne er vedlagt som bilag 2 og 3.

Ud over spørgeskemaerne fik deltagerne et brev med følgende formulering:

”Til brug for min MB-uddannelse, har jeg som projekt valgt, at udlevere et spørgeskema til 5 brugere på Løvetand.

Jeg har udarbejdet spørgsmålene, for at undersøge holdningen omkring brugerundersøgelser, og værdien i at medvirke.

Desuden vil jeg prøve at afdække, hvilken rolle MB'erne har, set i lyset af, at det er første gang, der har været ansat MB'ere på Dagcenter Løvetand.

Det er selvfølgelig anonymt at medvirke, og svarene vil kun blive brugt til en pejling af holdningen til brugerundersøgelser og MB'ere.”

6.2. Brugernes holdning til spørgeskemaet udarbejdet af amtet

Der er stor enighed om, at det er godt med brugerundersøgelser.

Der er ikke utilfredshed med hyppigheden af brugerundersøgelser.

Spørgsmålene opleves enten som meget relevante, eller helt irrelevante, der er ingen i mellemgrupperne.

I varierende grad har brugerne svært ved at se, at deres svar får betydning i dagligdagen.

Stor enighed om at dagcentret er tilpasset den enkeltes behov.

(bilag 4 – 8).

6.3. Brugernes holdning til MB-rollen

Brugerne vil i nogen grad henvende sig til en MB'er, hvis der er behov for hjælp eller støtte.

Brugerne føler sig godt behandlet af MB'ere.

Brugerne vil i nogen grad godt have en MB'er til kontaktperson.

MB'eren bliver opfattet som en god rollemodel.

Der er også stor tiltro til, at MB'ere kan være med til at bryde gamle mønstre.

Ingen af de adspurgte brugere mener, at de vil have problemer med at bruge en MB'er.

(bilag 9–13).

Tendensen i undersøgelsen er altså at MB'ere kan bruges som rollemodeller, og at de kan bryde gamle mønstre og formidle positive værdier.

VII. Hvilke opgaver kunne der ses nærmere på?

Med udgangspunkt i amtets spørgeskemaundersøgelse vil det være naturligt at se på svarerne i gruppen "betænkelig lav og acceptabel".

For Løvetand ser det ud til, at fokus med fordel kan rettes mod metoder til personlig udvikling (personligt, socialt og i forhold til aktiviteterne/arbejdet)

Derudover bør brugernes kommentar om mangel på "rød tråd" i tilbudene give anledning til eftertanke.

Med udgangspunkt i egne spørgeskemaer vil det være relevant at se på formidlingen af spørgeskemaernes resultat, og deres betydning for dagligdagen på Løvetand.

Derudover bør man nok undersøge om den holdning der tilkendes gives overfor mig som MB'er også gælder generelt for MB'ere.

7.1. En MB'ers bud på metoder til selvudvikling

7.1.1. Livshistorier

Forslag til at personalet på Dagcenter Løvetand får undervisning i at bruge Livshistorien som metode.

(Livshistorien – en vej til det menneskelige. Metodeudvikling) Af Knud Ramian og Jønas Gustafsson.

Livshistorier kan bruges for at skabe:

- mening.
- sammenhæng.
- kontakt.
- forståelse for, at ethvert menneske har en værdi.
- forståelse af reaktioner og hverdagsliv.
- et forum for fortælling der giver plads og frigor.
- plads til mennesket frem for patienten.

Fordi MB'eren ud fra egne erfaringer har lært at se på liv frem for sygdom, kunne det være en mulighed at anvende metoden.

En MB'er har givet slip på sygdommen og patientrollen, og givet plads for personen og det levede liv.

MB'eren kan opfordre brugeren til at høre sin egen stemme, og fortælle om sit liv, så det får mening og sammenhæng.

Brugeren kan berette om brud og om vende- og højdepunkter, og MB'eren kan lytte, spørge, rumme, vise respekt og empati.

Personligt har jeg erfaret, at min livshistorie har givet mig forståelse og erkendelse af min sygdom. Det resulterede i at jeg tog mit liv op til revurdering.

Visionen for mig, kunne være at hjælpe andre på vej.

7.1.2. Recovery

"At komme til sig selv" indebærer at brugeren indtager en aktiv rolle. Da MB'eren har gennemgået udviklingen, kan brugeren måske profitere af MB'erens levede erfaringer.

Det er vigtigt at MB'erne udsender signaler om at der er håb, og at ethvert menneske skal vælge sin egen vej og retning.

Psykologen Rachel Perkins, St. George Hospital i London sagde på MB-konference i Odense d. 4 november 2003: "En person behøver ikke at være fuldt helbredt for at fungere som rollemodel og give håb, styrke og erfaringer videre til en anden. Meget ofte er den person, der blot er et par skridt foran, den der kan være den mest effektive. Det, han har opnået, virker ikke overvældende og uopnåeligt".

7.2. En MB'ers forslag til at få sammenhæng mellem tilbudene.

Når brugere efterlyser "en rød tråd" imellem tilbudene må det tages alvorligt. Det bør overvejes om brugere med flere tilbud skal have en kontaktperson, der i samarbejde med brugeren, koordinerer aftaler og indkalder til fælles møder for at kunne lægge en samlet plan, som kan give brugeren en oplevelse af sammenhæng i hverdagen, og dermed give trygge rammer.

Man kan alternativt vælge at sætte fokus på tilbud med høj brugertilfredshed, og undersøge om disse tilbuds praksis, kultur og kontakt med brugerne kan overføres til andre tilbud med de samme brugergrupper.

7.3. En MB'ers forslag til formidling af spørgeskema-resultater.

Når resultatet af brugerundersøgelsen foreligger, kan man vælge at præsentere det på et fællesmøde, samtidigt med at man fortæller hvilke handlinger, der bliver sat i værk som følge af resultatet. (uddannelse af personale, temadage for alle, nye aktiviteter etc.)

7.4. En MB'ers forslag til afdækning af holdninger til MB'er generelt.

Spørgeskemaet som det foreligger kunne bruges af andre MB'ere både på Dagcenter Løvetand og andre steder. Talmaterialet vil naturligvis være småt, men kan forhåbentlig give en ide om, hvad der er personafhængig og hvad der knytter sig til MB-rollen.

VIII. Afslutning

8.1. Hvordan var det at løse opgaven?

Processen fra den dag opgaven blev stillet, til projektbeskrivelsen blev afsendt, var vanskelig. Først at indkredse emnet, og derefter opstille problemstillingen. At afgrænse emnet var det sværeste, hver gang, jeg begyndte at skrive, dukkede der nye ideer op. Det var let at komme ud på et sidespor. Jeg kunne slukke for computeren, men slukke for mig selv, var ikke muligt. Jeg er glad for at opgaven, strækker sig over forholdsvis kort tid, fordi det har styret mit liv, den sidste måned. Det har været spændende at beskæftige sig med brugerundersøgelser og stille spørgsmålstejn ved deres værdi.

Jeg har også fået en mere nuanceret holdning til brugerundersøgelser, og har indset, hvor vanskelig processen er, at resultaterne kun er et øjebliksbillede, som hele tiden er under forandring, brugerundersøgelser eller ej

Jeg vil være mere opmærksom, på forandringer og ændringer i psykiatrien fremover, og bedre kunne forstå sammenhængen

8.2. Hvilke problemer opstod?

Grundet manglende erfaring med at opstille en projektopgave og bruge tekstbehandlingsprogrammer, har jeg brugt mange ressourcer, ved hele tiden at ændre i opstillingen.

Jeg opdagede, hvor sårbar kommunikationen kan være, da der ikke var adgang til ”Nettet” på vores arbejdsplads i 3 uger. Det var meget frustrerende ikke at kunne indhente oplysninger fra Kvalitetsafdelingen i Århus Amt og fra uddannelsesafdelingen i Risskov. Det var svært kun at få mundtlige oplysninger. Set i bagklogskabens navn, skulle jeg have været tilsluttet internettet på min privatadresse.

8.3. Hvad har opgaven betydet personligt.

Det har været en stor udfordring at lave projektopgaven

Jeg har også opdaget at jeg indeholder nogle ressourcer og kræfter, jeg ikke var bevidst om.

Jeg er blevet bedre til at sige fra, når jeg føler mig presset.

Det var en personlig sejr, da jeg fik en bruger med på ideen, om at han skulle tegne forsiden på projektopgaven. Bare det at se hans glæde, da han så sit eget navn på projektet, fortæller mig, at allerede nu, har denne opgave givet glæde til andre end mig selv.

Drivkraften har været at bevise både overfor mig selv, brugere og kollegaer, at psykisk syge kan fungere, når betingelserne er tilstede.

Mit håb er, at nogle brugere ser mig som en god rollemodel, at livsdrømme måske kan blive til virkelighed.

IX:Konklusion

Jeg må erkende at det har været hårdt arbejde, at udføre projektet.

Processen har været spændende, og jeg har fået ny viden. Jeg har slugt nogle kameler undervejs.

Jeg har fået et anderledes syn på brugerundersøgelser.

Jeg sætter stadigvæk spørgsmålstegn ved værdien af dem, men er nu bedre rustet til at forholde mig til resultaterne og til hvad fremtiden måtte bringe af forandringer på Dagcenter Løvetand i Randers.

MB-uddannelsen synger for mit vedkommende nu på sidste vers, men der er stadig opgaver der venter på mig:

- vi skal blive bedre til at arbejde med brugernes personlige udvikling
- vi skal blive bedre til at skabe en rød tråd for brugerne
- vi skal blive bedre til at formidle betydningen af spørgeskemaundersøgelser

Det har været et berigende år med mange udfordringer på arbejdspladsen og på uddannelsesafdelingen i Risskov.

Jeg glæder mig til at virke på Dagcenter Løvetand, og have overskud og være tilstede sammen med brugerne, og håbet er, at de vil bruge os som det vi er: Medarbejdere med brugerbaggrund.

X. Bilagsliste






Søjlediagram for Løvetand	bilag 1
Spørgeskema til brugere på Dagcenter Løvetand omkring brugerundersøgelsen.....	bilag 2
Spørgeskema til brugere på Dagcenter Løvetand angående MB'ere og deres rolle.....	bilag 3
Besvarelse af spørgeskema omkring brugerundersøgelsen bruger nr. 1.....	bilag 4
Besvarelse af spørgeskema omkring brugerundersøgelsen bruger nr. 2.....	bilag 5
Besvarelse af spørgeskema omkring brugerundersøgelsen bruger nr. 3.....	bilag 6
Besvarelse af spørgeskema omkring brugerundersøgelsen bruger nr. 4.....	bilag 7
Besvarelse af spørgeskema omkring brugerundersøgelsen bruger nr. 5.....	bilag 8
Besvarelse af spørgeskema angående MB'ere og deres rolle bruger nr. 1.....	bilag 9
Besvarelse af spørgeskema angående MB'ere og deres rolle bruger nr. 2.....	bilag 10
Besvarelse af spørgeskema angående MB'ere og deres rolle bruger nr. 3.....	bilag 11
Besvarelse af spørgeskema angående MB'ere og deres rolle bruger nr. 4.....	bilag 12
Besvarelse af spørgeskema angående MB'ere og deres rolle bruger nr. 5.....	bilag 13

XI. Litteraturliste






Design for brugerundersøgelser i socialpsykiatrien i Århus Amt og kommunerne i amtet,
Kvalitetsafdelingen november 2003
Det Regionale Sociale Udviklingsråd.

Livshistorien – en vej til det menneskelige. Metodeudvikling
Af Knud Ramian og Jónas Gustafssón

Spørgeskema til brugere på Dagcenter Løvetand omkring brugerundersøgelsen

					
Spørgsmål	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Ved ikke/ej relevant
Synes du, at det er godt med en brugerundersøgelse på dagcentret?					
Kommentarer					
Er du tilfreds med hyppigheden af brugerundersøgelser?					
Kommentarer					
Synes du, at spørgsmålene i brugerundersøgelsen var relevante?					
Kommentarer					
Tror du, at dine svar, får nogen betydning i din dagligdag?					
Kommentarer					
Er dagcentret tilpasset dig, og dine behov?					
Kommentarer					

Spørgeskema til brugere på Dagcenter Løvetand angående Mb'ere og deres rolle

					
Spørgsmål	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Ved ikke/ej relevant
Henvender du dig til en Mb'er, hvis du har behov for hjælp eller støtte?					
Kommentarer					
Synes du, at en Mb'er behandler dig anderledes, end de andre medarbejdere?					
Kommentarer					
Ville du bryde dig om, at få en Mb'er, som støtte/kontaktperson?					
Kommentarer					
Er Mb'eren en god rollemodel?					
Kommentarer					
Tror du, at Mb'ere kan være med til at bryde gamle mønstre?					
Kommentarer					
Vil du have problemer med at bruge en Mb'er?					
Kommentarer					